

「邁向頂尖大學策略聯盟」第七次會議 會議記錄

時間：96 年 7 月 16 日（星期一） 下午 1 時 30 分

地點：臺灣大學校總區第 4 會議室（第 2 行政大樓 5 樓）

主席：臺灣大學李校長嗣涇

記錄：吳淑茹

出席：中山大學張校長宗仁、中央大學李校長羅權、中興大學蕭校長介夫
元智大學彭校長宗平、成功大學賴校長明詔、交通大學吳校長重雨
長庚大學包校長家駒、政治大學吳校長思華、清華大學陳校長文村
陽明大學吳校長妍華、臺灣科技大學陳校長希舜

（依學校名稱筆劃順序排列）

列席：教育部高教司何司長卓飛（請假）、教育部高教司李專門委員彥儀
教育部高教司徐助理研究員之昇、教育部高教司吳助理研究員珮君
教育部高教司曾助理研究員于庭、臺灣大學陳副校長泰然
包副校長宗和（請假）、傳主任秘書立成、陳主任委員基旺
陳秘書美燕

壹、主席致詞（略）

貳、報告事項

一、擬於 96 年 9 月 5、6 日舉辦「我國高等教育論壇：發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」論壇。（報告單位：臺灣大學）

說明：

一、依聯盟工作小組 96 年 6 月 26 日決議，高教論壇進行方式規劃如下：

1. 進行方式：每個討論議題規劃以 90 分鐘進行，引言人 5 分鐘、3 名與談人各 15 分鐘及 40 分鐘綜合討論。
2. 地點：鴻禧大溪別館（暫訂）
3. 預計人數：60 人
4. 邀請對象：教育部、邁向頂尖大學策略聯盟 12 校各 2 名（校長及

代表 1 名)、立法院教育文化委員會立委、國內外高等教育相關學者專家，擬邀請之名單如下：

孔祥重、吳思華、林萬億、徐遐生、翁政義、黃榮村、陳維昭、曾志朗、劉兆漢、劉維琪、鄭瑞城、戴曉霞、戴謙。

5. 議程：

9 月 5 日 (三)	活動	引言人	與談人
10:00	報到		
10:30	開幕		
10:30 ~ 10:40	長官致詞		
10:40 ~ 12:10	【議題一】 我國高等教育的任務與願景	李遠哲	黃榮村 曾志朗 劉兆漢
12:10 ~ 14:00	午餐		
14:00 ~ 15:30	【議題二】 我國高等教育的現況之 SWOT 分析	徐遐生	秦夢群 劉維琪 戴曉霞
15:30 ~ 16:00	休息		
16:00 ~ 17:00	討論 / 演講		
17:00	第一天結束		

9 月 6 日 (四)	活動	引言人	與談人
09:00 ~ 10:30	【議題三】 高等教育之發展規劃 (roadmap)	陳維昭	李嗣涔 吳思華 賴明詔
10:30 ~ 11:00	休息		
11:00 ~ 12:30	【議題四】 大學的社會責任	孔祥重	翁政義 鄭瑞城 戴謙
12:30	午餐 / 第二天結束		

參、上次會議決議事項辦理情形

一、為因應高教變化趨勢，順應時代潮流，擬請儘早研議國立大學與私立大學整併之相關機制與配套措施案。(提案單位：中山大學)

決議：由中山大學擬辦法，與教育部高教司商討，再提聯盟會議詳細討論。

上次會議執行情形：公、私立大學整合乙案，中山大學擬出初步原則，將與高教司研議後，再提聯盟會議討論。

執行情形：

一、有關國立大學與私立大學整合原則探討，張宗仁校長已於 5 月 25 日拜會教育部杜部長及中研院李前院長，瞭解此原則與現行法規有所抵觸，需要等法規修改後再進行後續相關事宜。

二、高教司建議先行組成「聯合大學系統」之模式進行實質交流合作，俟後法規修改後才進行整併案。

二、研議國立大學在總量管制原則下，成立以私立學校收費標準之學術單位案。(提案單位：中山大學)

決議：由中山大學擬辦法，與教育部高教司商討，再提聯盟會議詳細討論。

上次會議執行情形：中山大學正研擬中。

執行情形：是否與上述的情形一樣，敬請高教司研議。

三、有關本計畫成果積極對外宣傳乙案。(提案單位：教育部高教司)

決議：

一、為積極對外宣傳本計畫之成果，以下列兩主軸進行。

(一) 聯盟自 96 年 4 月始，每 2 星期規劃 1 個學校，在台北辦理計畫成果發表會。

(二) 各校可依其特色，在聯盟辦理成果發表會以外時間，自行辦理成果發表會。

二、辦理「教育論壇」，廣邀國內產官學研界及立委共同參與，藉以透過媒體報導，讓國人進一步瞭解本計畫並關心高等教育措施。其相關

規劃事宜，請聯盟工作小組研議辦理。

執行情形：

- 一、依 96 年 4 月 12 日聯盟工作小組第 1 次會議決議，自 5 月 10 日至 6 月 25 日，聯盟 12 校每 2 星期 2 校在臺大校友會館舉辦記者會，已完成第一階段成果發表。有關第一階段記者會執行成效，建議另案檢討。
- 二、依 96 年 4 月 12 日聯盟工作小組第 1 次會議決議，自 96 年 9 月起，「高等教育論壇」每一議題由 2 校共同主辦；餘 10 校協辦及教育部高教司指導辦理。詳如下表：

時間	議題	主辦學校
96 年 9 月	高等教育之未來發展趨勢	中山大學、中央大學
96 年 10 月	世界大學之評比	政治大學、元智大學
96 年 12 月	大學師資之改善	清華大學、陽明大學
97 年 1 月	大學國際化	成功大學、中興大學
97 年 3 月	產學合作效益之提升	交通大學、臺灣科技大學
97 年 4 月	大學法人化	臺灣大學、長庚大學

本次會議修正：因 96 年 9 月 5、6 日聯盟將舉辦「我國高等教育論壇：發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」論壇，原訂各校舉辦高等教育論壇時間調整如下表：

時間	議題	主辦學校
96 年 11 月	高等教育之未來發展趨勢	中山大學、中央大學
96 年 12 月	世界大學之評比	政治大學、元智大學
97 年 2 月	大學師資之改善	清華大學、陽明大學
97 年 3 月	大學國際化	長庚大學、中興大學
97 年 4 月	產學合作效益之提升	交通大學、臺灣科技大學
97 年 5 月	大學法人化	臺灣大學、成功大學

四、關於大學校院必須依原住民族工作權保障法第 4 條及政府採購法第 98

條規定，進用一定比例之原住民，否則應每月繳納代金一案。(提案單位：臺灣大學)

決議：請聯盟行文向原住民委員會反映，並建議其建置「原住民人才資料庫」。

執行情形：

一、有關原住民就業代金事件案，臺大依法提出訴願，業經行政院 96.6.8 院臺訴字第 0960086656 號決定：原處分撤銷。

二、聯盟業以 96.5.25 頂尖聯盟第 96001 號函行文至行政院原住民族委員會，原委會 96.6.1.以原民衛字第 0960025510 號函復略以：原委會正積極建置原住民人力資料庫，惟因電腦處理個人資料保護法之規定，需經當事人書面同意，本會礙難同意提供。

五、建請政府機構委託大學校院執行之建教合作研究計畫，逐年調高管理費至 15%一案。(提案單位：臺灣大學)

決議：請教育部及聯盟共同向行政院反映，請相關部會比照國科會逐年調高管理費至 15%。

執行情形：聯盟已分別向衛生署、農委會反映，並已獲得渠等同意變更現行規定及適度逐年調高管理費。

六、關於中央信託局股份有限公司購料處代理中央政府各機關、學校、國營事業等辦理集中採購「公務國際機票」一案。

決議：建請教育部向公共工程委員會反映。

執行情形：經行政院公共工程委員會 96.4.23 召集相關單位召開之「研商中央信託局股份有限公司辦理之『公務國際機票』共同供應契約檢討會議」決議，96.5.1 工程企字第 09600178620 號函略以：機關人員自理公務出國，以個人名義或委託旅行社業者代為採購國際機票，並依「國外出差旅費報支要點」規定報支，不適用政府採購法，亦不受新台幣 10 萬元之限制。

肆、提案討論

第一案

案由：有關國立大學聘請外籍教師案，提請討論。(提案單位：教育部)

說明：

- 一、依大學法第一條：「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。」是以，大學係屬學術機構，具有教學及研究性質。
- 二、教育部配合國家重大政策，透過競爭性經費推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，本計畫係以各領域優異大學為基礎，藉由學術競爭環境之建置，以發展國際一流大學及設置以優異領域為導向之頂尖研究中心。具體目標將設定為5年內至少10個頂尖研究中心或領域居亞洲一流，10年內至少1所大學躋身國際一流大學之列為目標。目前遴選12校積極辦理中。
- 三、配合教育部推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」之12校，為教育部研究型大學。學校配合推動本計畫以使高等教育國際化，積極延聘國內外知名學者、專家、技術人員、博士後研究人之薪資及延聘國內、外一流師資，擔任特聘職教授等，任教期間最高薪資得比照其於國外之待遇支領。
- 四、有關勞委會函釋國立臺灣大學聘任國外教師乙案，建請勞委會基於上述理由，針對就業服務法第48條第1項規定（如附件1），針對「各級政府及其所屬學術研究機構」之解釋，給予目的性擴張解釋，俾利辦理國際一流大學之12所，基於政策及業務需求聘用專業之外籍師資，以行政函釋方式放寬解釋。

決議：

- 一、12所大學延聘外籍教師及研究人員建請教育部與勞委會協商，比照中央研究院之外籍研究人員免申請工作證。
- 二、另，關於港、澳籍教師出入境問題，請清華大學將所遭遇之實際困

難另案提出，請教育部惠予協助辦理。

第二案

案由：基於大學研究、教學、行政架構之穩定均衡發展，以及招收外國學生質與量並重之原則，是否建請教育部考慮修訂外國學生（正式學位生）人數需達到之目標值？提請討論。（提案單位：臺灣大學）

說明：

- 一、教育部訂定各校外國學生（正式學位生）人數須於民國 100 年達到總人數之 5%，以全國而言即為 12,830 人，以臺大而言即為 1,513 人，且不計算交換生、華語生、博士後研究及僑生。
- 二、如此龐大之外國學生數量如須於 3 年內達到，勢將導致教學、研究、行政之本質受到嚴重影響。且快速提升數量之結果，恐造成招生素質良莠不齊，不但影響臺灣各大學之國際聲譽，亦將影響正常之教學研究與行政品質。
- 三、各校對於擴大招收外國學生均有一定共識，並已投入諸多心血資源。為培養優質之外國學生，達到行政院推動之「留才」目標，希望集中力量，培養更優秀、對我國更有向心力之外國學生，而不專注於學生數量之多寡。
- 四、建議方案：
 1. 酌量下修各校外國學位生之人數目標，或將原目標值拉長時限至 8~10 年。
 2. 合併計算來自外國之交換生、華語生、博士後研究及僑生等，以鼓勵各校同時重視更多元層面之外國學生之招收與照顧。

決議：

- 一、建議教育部將招收外國學生之原目標值拉長時限。
- 二、關於外國學生之定義，建議擴大涵蓋具有外國籍之僑生。
- 三、在本國修習學位之外國學生，俟取得學位後，建議給予一年在國內

實習的簽證延長期，以吸引更多外國學生來臺。

四、建議教育部官方網站統計數據中，外籍學生人數應包含具有外國籍之僑生數，俾利於國際大學評鑑之指標呈現。

第三案

案 由：建請教育部取消邁向頂尖大學計畫學校連續 5 學年皆須增收新生之規定，提請討論。（提案單位：臺灣大學、成功大學）

說 明：

一、12 校獲得教育部「邁向頂尖大學計畫」補助後，教育部即 12 所學校招生人數應逐年增加。據此，以臺大為例，臺大已於 95、96 兩學年各增收 100 名大學部學生。因此臺大於 4 年後大學部學生總數即增加 800 名，形同校內新增數個學系，相當於一個規模較小之學院，影響甚鉅。

二、新增學生數對學校的影響，臚列如下：

1. 生師比將被迫逐年調升，教師難有心力投入研究

在國際上評估大學是否進入百大之列，生師比亦是相當重要的參考數據。以臺大而言，目前生師比為 14.57，實際上已造成教師教學負擔過重，與國際上大學相較此數值過高。各校原應逐年調降比例，在未增教師員額的情形下，現被迫反向操作，更加重教師原有的教學負擔，遑論要求教師投入學術研究。

2. 形同新設學系與學院，資源將被迫投入新增需求

除上述每校的生師比數值提高外，各校需因應學生數的增加，將資源投入較多的行政與教學資源，例如：創造更多的教學空間、宿舍、提高各學院系的教學資源經費、提供更多人力等。而各校資源有限，空間尤其不足，目前大學部學生人數實已超過各校能負荷之承載量。

三、邁向頂尖大學經費為特別計畫經費，若將來有所減少，各校將無法應付因學生人數增加而增加的各種負擔。

四、教育部應為臺灣的大學教育做長遠考量

教育部應該考量臺灣不同類型大學之發展方向，及其在國內教育及學術研究上所扮演的角色。以臺大而言，如何調整大學部學生與研究生之比例至 1：1，為臺大之目標。

五、為維護各校教育品質，建議教育部自 97 學年度（含）取消增收學生之規定。

決 議：擴大人才培育係教育部推動邁向頂尖大學計畫目標之一，因此 97 學年度各校請依教育部政策增收新生。至 98 學年度以後，請教育部考量各校發展之不同，由各校自行決定這是否增收新生。

伍、散會（下午 3 時 15 分）