

## 「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」工作圈第 4 次會議紀錄

壹、時間：中華民國 95 年 8 月 9 日（星期三）上午 10 時

貳、地點：教育部高教司第 1 會議室（台北市中山南路 5 號 4 樓）

參、主席：陳司長德華

紀錄：楊玉惠

肆、出席人員：如簽到單

伍、業務報告：

- 一、本計畫已執行逾半年，本部亦已核撥第 2 期補助款，惟截至 6 月底各校執行率不佳（如附件 1），在經建會討論編列 96 年度概算會議時，部分單位提出本計畫經費執行率偏低，96 年度概算應無須編足 100 億元等意見，為使外界能支持本計畫經費之編列，請各校必須加快腳步執行。
- 二、為使外界能了解各校執行本計畫之內容，依據工作圈第 2 次會議決議，以記者會方式將各校之計畫內容呈現，每次 2 個學校共同舉辦，可在本部或其他地方辦理，希望藉此提供媒體正確觀念的引導，讓輿論呈現正向的報導，會中台大、政大自願辦理第一梯次，陽明、長庚第 2 梯次，其餘經業務單位抽籤後依序為：中央及成大、中山及元智、清大及中興、交大及台灣科大，本案請各校能在立法院下會期前積極辦理。
- 三、95.7.26 本部向林政務委員萬億報告本計畫第 2 季執行成果，主席裁示各校應就下列事項進行檢討：（一）應再檢視各校是否確立執行組織、人力資源及管理系統，學校是否已經蘊釀足夠的執行氣氛，使全校師生與行政人員齊心協力往頂尖大學或教學卓越邁進。（二）應發展學校追蹤回饋機制，進而建立計畫相關之會計、師生滿意度、國際交流、及研究等詳實資料，以強化計畫回饋修正功能。

決定：

- 一、各校之記者會原則上在本部舉辦，各場次時間由本部排定在 9 月底前完成，另政大與成大對調場次。
- 二、目前政府公務體制對經費使用的限制仍是存在的，針對現有的制度如何突破，請於 12 校校長聯盟會議中討論突破方案，並向相

關部會說明，以利本計畫能順利執行。另有關法人化目前本部所研擬之草案，將提9月1日召開之12校校長聯盟會議中討論。

- 三、各界對本計畫都抱有很大的期望，所以校內溝通的機制要暢通，要讓校內師生都能了解學校的作法，以減少因誤解而對本計畫產生不滿之情緒。

#### 伍、討論事項：

案由一：有關各校計畫書修正事宜案，請討論。

#### 說明：

- 一、本計畫於95年2月底前各校已依本部所定量化及質化指標，據以修訂各校計畫書並報部備查，原各校計畫書因限於50頁限制，故各校撰寫方向皆屬大方向，尤其在經費編列上亦僅呈現總數，另因本補助款採「block-funding」方式辦理，為讓各校在執行上較有彈性，故並未要求各校將各項經費明細臚列。
- 二、現部分學校在本計畫補助款核定前原已規劃之建築工程經費，擬改由本項補助款支應，經費來源變更案送主計處審核時，遭相關部會以本項建築之興建是否符合本計畫之目標及在學校計畫書中並未敘明所需相關經費資料等之質疑進而影響學校工程之推動。
- 三、本（95）年7月26日至行政院向林政務委員萬億報告本計畫第2季執行情形案，奉林政委之指示，希各校儘速修正學校計畫書，將擬支用本補助款用於建築工程案，應明列於計畫書中並敘明與本計畫之關聯必要性及所需經費明細，由本部邀請相關部會召開會議審查後報院核定。
- 四、另依規定建築案預算必須等行政院核定工程規劃設計30%圖說後始得編列，學校如在工程構想書階段擬委請建築書進行規劃之經費因尚未編列預算而不得進行，將會影響工程規劃，故學校總務單位建議會計作業上是否可有彈性作法，併請討論。

#### 決議：

- 一、因前二年的預算已分配給各校，各校經費支用細部資料應已規劃完畢，故本案請各校僅就經費使用再予補強（原計畫內容不

得更改)，修正的重點為經費使用（尤其用於建築經費）與本計畫之關聯性及重要性要敘明完整，作為計畫之補強附件附於原計畫書後，格式不拘，2 週內（8 月 24 日前）將修正的資料一式 15 份及磁片 1 份送部，本部將邀請學者專家及相關部會代表開會審議。

- 二、本計畫經費執行率的壓力是存在的，但不要因為要達到執行率而讓經費使用無效益，應該回歸計畫本質目標去執行，惟各校仍應在計畫執行上加速推動。
- 三、預算未編列前，先期作業所需經費，原則上可由學校原編之一般建築及設備預算調整容納，若需使用本案之經費，則併同經費支用細部計畫中提報審查。

案由二:有關年底考評作業時程及作業方式一案，請討論

說明:

- 一、依照本計畫考核方式為（一）每年均將辦理實地訪評，由專業人士組成審議委員，了解並評估各校推動之成效，並公佈其成果。（二）審議委員評估學校提出學校組織體制改革及質化目標之各項成效，如經審議委員審查未達目標值 75%，將予扣減下一年度之補助經費。
- 二、第 2 年（95 年）之補助款 100 億元已獲立法院三讀通過在案，為利學校下年度計畫執行，原則上補助額度之核定將於本年 12 月底公布。
- 三、依據上述時程，年底考評作業時程如附件，是否妥適？請討論

時程	辦理事項
95.10 月 31 日	1.各校繳交年度績效報告。 2.籌設第 1 年各校績效評估小組
95.11~12 月	辦理實地訪評，以了解並評估各校推動之成效，並公佈其成果。
95.12 月底	第 2 年各校補助額度定案。
96.1 月	撥付第 2 年第 1 期補助款

四、年度考評之作業方式及重點：

(一) 學校自評(各校應於95年10月31日前送部)：各校依據所擬量化及質化指標達成率及內容、預期成效指標及考評機制辦理自評，並依本部所訂學校執行成果及自評報告格式撰寫報告於期限內提送至部。因考量本計畫執行未達一年，故本年度績效將以制度規劃及執行落實度為重點。

(二) 本部實地考評(預計94年11月至12月中上旬)：本部將委請專業人士5~9人組成考評小組至學校實地考評。考評重點如下：

1. 學校簡報內容：

(1) 本年度執行成效：說明所報學校執行成果及自評報告(含計畫重點、執行成果、成效指標達成率及內容、及自評意見等)

(2) 下年度計畫重點：說明下年度繼續執行本計畫之重點措施及策略等。

2. 訪視重點：

(1) 學校自訂之量化及質化指標達成率及內容、評估機制及考核辦法。

(2) 學校自評指標(是否已做好發展成為國際一流大學之基礎建設，是否已改善學校組織運作機制，在教學與人文研究上是否已有合理指標並進行評估，在本計畫下引進之人才是否確已提升水準並有延續性機制等項。)

(3) 本部核定之計畫書後續執行成效。

(4) 經費支用情形、分配重點項目及具體成效。

四、本部將綜合自評及實地訪視結果再召開會議，俾據以評定下一年度之補助經費額度。

決議：

一、本年度訪視重點為制度面規劃，計畫執行重點是以目標導向來規劃執行策略，重視校內回饋機制，以及校內自我設定的目標

值、自我評估機制等，有關考評重點及格式將於下次工作圈會議中討論。

二、為利各校互相觀摩，另可規劃辦理 workshop 將各校執行的策略互相觀摩參考。

陸、臨時動議：無

柒、散會（上午 11 時 30 分）

附表一

「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」第 2 季經費執行率

學校	本(95)年度核定補助金額(千元)			第 2 季實際執行數			第 2 季執行率		
	經常門	資本門	小計	經常門	資本門	小計	經常門	資本門	小計
台大	1,800,000	1,200,000	3,000,000	46,788	39,335	86,123	2.60%	3.28%	2.87%
成大	1,020,000	680,000	1,700,000	53,733	10,245	63,978	5.27%	1.51%	3.76%
清大	600,000	400,000	1,000,000	24,900	13,950	38,850	4.15%	3.49%	3.89%
交大	480,000	320,000	800,000	17,465	27,354	44,819	3.64%	8.55%	5.60%
中央	360,000	240,000	600,000	16,640	13,267	29,907	4.62%	5.53%	4.98%
中山	360,000	240,000	600,000	19,320	6,874	26,194	5.37%	2.86%	4.37%
陽明	300,000	200,000	500,000	34,933	80,614	115,547	11.64%	40.31%	23.11%
中興	20,000	180,000	400,000	19,584	41,063	60,647	8.90%	22.81%	15.16%
台科大	190,000	10,000	300,000	12,578	13,113	25,691	6.62%	11.92%	8.56%
政大	125,000	80,000	205,000	13,663	2,201	15,864	10.93%	2.75%	7.74%
長庚	180,000	120,000	300,000	2,642	-	2,642	1.47%	0.00%	0.88%
元智	140,000	92,000	232,000	10,245	947	11,192	7.32%	1.03%	4.82%

